



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo

PON
INCLUSIONE



MINISTERO del LAVORO
e delle POLITICHE SOCIALI

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE

UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo**PON**
INCLUSIONE**M**MINISTERO del LAVORO
e delle POLITICHE SOCIALI**AVVISO ESPLORATIVO**

FINALIZZATO ALL'INDIVIDUAZIONE DI SOGGETTI DEL TERZO SETTORE DISPONIBILI ALLA COPROGETTAZIONE E GESTIONE DI ATTIVITÀ E INTERVENTI NELL'AMBITO DEL PON INCLUSIONE (FSE 2014-2020) ASSE 6 - INTERVENTI DI CONTRASTO AGLI EFFETTI DEL COVID-19 (REACT-EU) AVVISO PUBBLICO 1/2021 PRINS - PROGETTI DI INTERVENTO SOCIALE - PER LA PRESENTAZIONE DI PROGETTI PER LA REALIZZAZIONE DI INTERVENTI DI PRONTO INTERVENTO SOCIALE E INTERVENTI A FAVORE DELLE PERSONE IN CONDIZIONI DI POVERTÀ ESTREMA O MARGINALITÀ.

Verbale Commissione di valutazione

L'anno duemilaventitre, addì dodici del mese di Luglio, alle ore 09,00 presso la sede del Comune di Rapolla, Via Aldo Moro 27 col prosieguo,

PREMESSA**Visto**

Che con determina dirigenziale n. 215 del 09/05/2023 è stato approvato Avviso Esplorativo finalizzato all'individuazione di soggetti del terzo settore disponibili alla co-progettazione e gestione di attività e interventi nell'ambito del pon inclusione (fse 2014-2020) asse 6 - interventi di contrasto agli effetti del covid-19 (react-eu) avviso pubblico 1/2021 prins - progetti di intervento sociale - per la presentazione di progetti per la realizzazione di interventi di pronto intervento sociale e interventi a favore delle persone in condizioni di povertà estrema o marginalità.

Che l'Avviso Pubblico è stato pubblicato nella sezione Albo Pretorio on line del sito dell'Ente e sui siti istituzionali dei Comuni dell'Ambito Socio Territoriale n.5 Vulture Alto-Bradano in data 09/05/2023 e che il termine per la presentazione delle manifestazioni di interesse è stato fissato dall'Avviso Pubblico per il giorno 26/05/2023 alle ore 18,00;

Che entro tale termine sono pervenute le seguenti proposte progettuali:

- Proposta della Cooperativa Approdo- (Prot. N. 5964 del 25/05/2023);
- Proposta della Cooperativa Filo Continuo - (Prot. N. 5990 del 26/05/2023);
- Proposta della Cooperativa Pegaso - (Prot. N. 6033 del 27/05/2023);

che con nota prot. n° 6689 del 14/06/2023 il RUP richiedeva alla Soc. Coop. Pegaso con sede in

Rionero in Vulture (PZ), l'integrazione dell'allegato D "Modello di Dichiarazione";
che con nota prot. n° 6701 del 15/06/2023 ad integrazione documentale, è stato trasmesso dalla Soc. Coop. Pegaso con sede in Rionero in Vulture (PZ) l'allegato D "Modello di Dichiarazione";

CHE con determina dirigenziale n. 287 del 27/06/è stata nominata la Commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 77 D.Lgs. 50/2016, composta da:

- Dott.ssa Ida Angela Catalano, Psicologa, dipendente del Comune di Rapolla, in qualità di Presidente;
- Dott.ssa Felicia Delle Donne, Assistente Sociale, dipendente del Comune di Rapolla, in qualità di Esperto;
- Dott. Inciso Antonio, Istruttore Amministrativo, dipendente del Comune di Rapolla, in qualità di membro e Segretario verbalizzante;

Tutto ciò premesso

La Dott.ssa Ida Angela Catalano, in qualità di Presidente di Gara, alla presenza Dott.ssa Felicia Delle Donne, in qualità di componente esperta della commissione giudicatrice e Dott. Inciso Antonio, in qualità di membro e segretario, constatata la presenza della Commissione al completo dichiara aperta la seduta alle ore 09.10 e dà lettura delle condizioni e delle norme contenute nel Avviso Esplorativo finalizzato all'individuazione e la selezione di soggetti del Terzo Settore disponibili alla co-progettazione e gestione di attività e interventi nell'ambito del PON Inclusione (FSE 2014-2020) Asse 6 – Interventi di contrasto agli effetti del Covid 19 (REACT – EU) Avviso Pubblico 1/2021 PrinS Progetti Pronto Intervento Sociale.

La seduta è pubblica e viene svolta in presenza presso la sede del Comune di Rapolla.

Il Presidente illustra brevemente l'ordine di svolgimento dei lavori della Commissione, che seguiranno il seguente programma:

- verifica della documentazione amministrativa ed ammissione delle istanze di partecipazione all'Avviso;
- lettura delle proposte progettuali pervenute e verifica della congruità delle stesse rispetto alle indicazioni contenute nella "Nota esplicativa degli interventi";
- attribuzione dei punteggi per ciascuna proposta progettuale presentata.

Le proposte progettuali pervenute in risposta all' "Avviso Esplorativo finalizzato all'individuazione di soggetti del Terzo Settore disponibili alla co-progettazione e gestione di attività e interventi nell'ambito del PON Inclusione (FSE 2014-2020) Asse 6 – Interventi di contrasto agli effetti del Covid 19

(REACT – EU) Avviso Pubblico 1/2021 PrinS Progetti Intervento Sociale” sono in totale 3 (tre):

- Proposta della Cooperativa Approdo
- Proposta della Cooperativa Filo Continuo
- Proposta della Cooperativa Pegaso

I commissari preso atto delle ditte partecipanti dichiarano, ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. n. 445/2000, l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016, nonché l'insussistenza delle cause ostative alla nomina a componente della commissione giudicatrice, di cui all'art. 35.bis del D.Lgs. n. 165/2001 e all'art. 42 del D.Lgs. 50/2016;

La Commissione procede all'**apertura dei files firmati in p7m della documentazione amministrativa dei partecipanti** (Allegato A - Modello Istanza; Allegato D - Modello di Dichiarazione) e procede alla verifica della completezza delle istanze presentate dai soggetti.

Proposta della Cooperativa Approdo: Ammesso

Proposta della Cooperativa Filo Continuo : Ammesso

Proposta della Cooperativa Pegaso: Ammesso

I soggetti sono ammessi alla fase successiva e si procede alla valutazione della delle proposte progettuali per le due linee di attività ovvero PRONTO INTERVENTO SOCIALE E CENTRO SERVIZI PER IL CONTRASTO ALLA POVERTA' come previsto dall'Avviso Pubblico di Manifestazione d'interesse.

Alle ore 09:35 si chiude la fase di verifica della documentazione amministrativa ed ammissione delle istanze di partecipazione. La seduta è rinviata alle ore 11:40.

L'anno duemilaventitre il giorno dodici del mese di Luglio (12/07/2023), presso la Sede Comunale, alle ore 11:45 la commissione in prosieguo procede all'apertura delle proposte progettuali successivamente, in seduta pubblica la fase di apertura ed in seduta riservata la fase di assegnazione dei punteggi, all'apertura . Si avvia ufficialmente la fase di verifica della documentazione tecnica seguendo le due fasi obbligatorie:

- a) Apertura documentazione busta tecnica (Allegato B -Modello Proposta progettuale) **in seduta pubblica**, per la verifica formale della documentazione secondo quanto indicato nell'Avviso Esplorativo;

- b) lettura delle proposte progettuali pervenute e verifica della congruità delle stesse rispetto alle indicazioni contenute nella "Nota esplicativa degli interventi". Valutazione qualitativa della documentazione e attribuzione dei punteggi **in seduta riservata**.

- PRONTO INTERVENTO SOCIALE
- CENTRO SERVIZI PER IL CONTRASTO ALLA POVERTA'

Per l'attribuzione dei punteggi saranno utilizzate le Schede di valutazione allegate al presente verbale.

Nella scheda verranno eventualmente riportate anche le Note della Commissione relative a ciascuna proposta progettuale.

Alle ore 12:05 si chiude la fase di verifica formale della documentazione in seduta pubblica.

ASSEGNAZIONE PUNTEGGI DI QUALITA' E CHIUSURA TECNICA. Conclusa la fase di valutazione tecnica la Commissione **assegna i punteggi in seduta riservata** come di seguito riportato:

Criterio	Punteggio max
1. Esperienza maturata dal proponente sugli interventi in favore di soggetti in situazione di povertà estrema o marginalità: ✓ Per ogni anno, o frazione superiore a 6 mesi, di esperienza maturata (da documentare adeguatamente): punti 5 (da aggiungersi all'esperienza almeno triennale in progetti specifici di contrasto alla povertà di cui all'art. 5.2 lett. a) del presente avviso);	20
1. Esperienza maturata dal proponente sul tema della gestione Centrale Operativa: ✓ Per ogni anno, o frazione superiore a 6 mesi, di esperienza maturata (da documentare adeguatamente): punti 5	10
1. Qualità della proposta in termini di offerta del servizio: ✓ Qualificazione ed esperienza delle figure professionali aggiuntive, operative all'interno dell'impresa, rispetto a quelle previste per l'espletamento del servizio Punti 1 ✓ Servizi migliorativi offerti di carattere non sanitario: Punti 2 ✓ Servizi migliorativi offerti di carattere sanitario: Punti 4 ✓ Tre Mesi aggiuntivi di servizio offerto: Punti 3 ✓ Sei mesi aggiuntivi di servizio offerto: Punti 8	15

1. Qualità della proposta in termini di unità professionali proposte e relativo livello di Qualificazione professionale: ✓ Per ogni unità professionale con livello di qualificazione (Categoria B-C): Punti 1.5 ✓ Per ogni unità professionale con livello di qualificazione (Categoria D-E): Punti 2.5	10
1. Elementi di integrazione delle azioni del progetto con altri servizi: ✓ Integrazione con tutti i servizi territoriali (Servizi sociali, Servizi sanitari (ospedali, CSM, SERT, Forze dell'ordine, Enti del Terzo settore (strutture di accoglienza, Centri Antiviolenza e ecc.) e/o rafforzamento del lavoro in rete con altri soggetti pubblici e del privato sociale con funzione di regia, di coordinamento e di monitoraggio su tutta la rete dei servizi pubblici e privati che afferiscono alla grave emarginazione: Punti 10	10
1. Descrizione del sistema di monitoraggio e valutazione dei risultati attesi: ✓ Azioni, obiettivi, attività e indicatori di output: Punti 3 ✓ Azioni, obiettivi, attività, indicatori di output e di esito (outcome): Punti	10
Sub-totale	75
Punteggio quota di co-finanziamento	
1. Quota co-finanziamento del partner (Min. 0 - Max 25). Il punteggio sarà attribuito in relazione agli apporti economici, tecnici e professionali proposti dagli ETS e descritti nel progetto: ✓ 0% Punti 0 ✓ 5%: Punti 5 ✓ 10%: Punti 10 ✓ 15%: Punti 15 ✓ 20%: Punti 20 ✓ 25%: Punti 25	25
Sub-totale	25
Totale	100

Alle ore 12:55 si chiude la fase della seduta riservata relativa alla valutazione tecnica della proposta progettuale e assegnazione dei punteggi come da scheda di valutazione allegate

Alle ore 12: 57 in prosieguo, riapre la seduta in forma pubblica per l'apertura della busta (Allegato_C - Modello di Budget di Progetto) **OFFERTA ECONOMICA:**

Il Presidente procede, quindi, all'apertura dell'offerta presentata dalle Cooperative ammesse e dà lettura ad alta voce degli importi, con il seguente risultato:

Società Partecipanti	Tipologia Intervento	TOTALE SPESA (indicare l'importo è comprensivo di IVA, se dovuta)	Quota di Co-finanziamento	Totale
Cooperativa L'Approdo	Pronto Intervento Sociale (Intervento A)	95.198,40 €	5.000,00 €	100.198,40 €
	Centro Servizi (Intervento C)	28.045,32 €	5.000,00 €	33.045,32 €
Totale		123.243,72 €	10.000,00 €	133.243,72 €
Cooperativa Filo Continuo	Pronto Intervento Sociale (Intervento A)	148.000,00 €	0 €	148.000,00 €
	Centro Servizi (Intervento C)			
Totale		148.000,00 €	0 €	148.000,00 €
Cooperativa Pegaso	Pronto Intervento Sociale (Intervento A)	144.499,56 €	5.000,00 €	149.499,56 €
	Centro Servizi (Intervento C)	5.000,00 €	5.000,00 €	10.000,00 €
Totale		149.499,56 €	10.000,00 €	159.499,56 €

La Commissione, esclude dalla procedura di co-progettazione, la proposta progettuale presentata dalla Cooperativa Filo continuo, in quanto la stessa ha presentato sia per l'intervento di Pronto Intervento Sociale (Intervento A) sia per l'Intervento di Centro servizi (Intervento C), una scheda budget di progetto (Allegato C) per un importo pari € 148.000,00, e che la stessa risulta superiore alle risorse messe a disposizione dall'Ambito pari a € 123.243,72 di cui € 95.198,40 per gli interventi a valere sul Pronto Intervento Sociale (Intervento A) e € 28.045,32 per gli interventi a valere sul Centro Servizi (Intervento C) finanziati a valere sull'Avviso 1/2021 "Prins" come previsto dall'art. 4 dell'Avviso Esplorativo.

Si ritiene opportuno precisare che detta Commissione, ha tentato di desumere ed estrapolare dal quadro economico-finanziario (scheda budget di progetto Allegato C), le singole voci di costo per i due diversi interventi, ma le stesse nonostante le difficoltà, risultato comunque essere superiori alle risorse previste dall'art. 4 dell'Avviso Esplorativo.

La Commissione non procede all'attribuzione dei punteggi per la proposta progettuale di Pronto Intervento Sociale (Intervento A) presentata dalla Cooperativa Pegaso.

La stessa ha presentato, una scheda budget di progetto (Allegato C) complessiva per entrambi gli interventi per un importo pari € 149.499,56.

Detta Commissione, ha proceduto ad estrapolare dal quadro economico-finanziario (scheda budget di progetto Allegato C), le singole voci di costo per i due diversi interventi.

Per quanto attiene l'Intervento di Pronto Intervento Sociale (Intervento A) l'importo delle voci di costo sono pari a € 144.499,56, la stessa risulta essere superiore alle risorse messe a disposizione dall'Ambito pari ad € 95.198,40 per l'intervento di Pronto Intervento Sociale come previsto dall'art. 4 dell'Avviso Esplorativo.

Per quanto attiene l'Intervento di Centro Servizi (Intervento C) l'importo delle voci di costo sono pari a € 5.000,00 e pertanto si è proceduto all'attribuzione dei Punteggi.

Alla luce degli esiti della valutazione, la Cooperativa l'Approdo ha raggiunto il punteggio di 60/100 per l'intervento A e di 73/100 per l'intervento C per l'ammissione alla fase seguente del percorso, fissato in 60/100.

Alla luce degli esiti della valutazione, la Cooperativa Pegaso ha raggiunto il punteggio di 71/100 per l'intervento C per l'ammissione alla fase seguente del percorso, fissato in 60/100

Pertanto, la Commissione.

PROPONE

di selezionare ed ammettere in via provvisoria al successivo percorso di co-progettazione per entrambi gli interventi, la **Cooperativa L'Approdo** con sede leale in Borgo San Giovanni nr. 1115/A – 30015 Chioggia (VE) - Codice fiscale: /P.Iva: 03342110271 – PEC: Coop.lapprodo@pec.it e sede operativa in via Federico di Svevia snc -85024 Lavello (PZ) che ha conseguito il punteggio complessivo di punti 60/100 per un importo pari a € 95.198,40 (diconsi euro novantacinquemilacentonovantotto/40), per l'intervento di Pronto Intervento Sociale (intervento A) ed, il punteggio complessivo di punti 73/100 per un importo pari a € 28.045,32 (diconsi euro ventottomilazeroquarantacinque/32) per l'intervento di Centro Servizi (intervento C) e, quindi, per l'importo complessivo pari ad € 123.243,72 (diconsi euro centoventitremiladuecentoquarantatre/72).

Il presente verbale costituisce proposta di aggiudicazione ai sensi dell'art. 33, comma 1, del D.Lg.vo 50/2016.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene chiuso alle ore 13:25, la commissione dichiara chiusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto:

Dott.ssa Ida Angela Catalano

Presidente

Ida Angela Catalano

Dott.ssa Felicia Delle Donne

Membro esperto

Felicia Delle Donne

Dott. Antonio Inciso

Membro e segretario verbalizzante

Antonio Inciso



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo

PON
INCLUSIONE



MINISTERO del LAVORO
e delle POLITICHE SOCIALI

SCHEDE DI VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo

POIN
INCLUSIONE



MINISTERO del LAVORO
e delle POLITICHE SOCIALI

AVVISO ESPLORATIVO FINALIZZATO ALL'INDIVIDUAZIONE DI SOGGETTI DEL TERZO SETTORE DISPONIBILI ALLA COPROGETTAZIONE E GESTIONE DI ATTIVITÀ E INTERVENTI NELL'AMBITO DEL PON INCLUSIONE (FSE 2014-2020) ASSE 6 - INTERVENTI DI CONTRASTO AGLI EFFETTI DEL COVID-19 (REACT-EU) AVVISO PUBBLICO 1/2021 PRINS - PROGETTI DI INTERVENTO SOCIALE - PER LA PRESENTAZIONE DI PROGETTI PER LA REALIZZAZIONE DI INTERVENTI DI PRONTO INTERVENTO SOCIALE E INTERVENTI A FAVORE DELLE PERSONE IN CONDIZIONI DI POVERTÀ ESTREMA O MARGINALITÀ

Scheda di valutazione delle proposte progettuali

Soggetto proponente: COOPERATIVA L'APPRODO

Proposta progettuale: PRONTO INTERVENTO SOCIALE (Intervento A)

criterio	Punteggio max	Punteggio Attribuito
		Approdo
1. Esperienza maturata dal proponente sugli interventi in favore di soggetti in situazione di povertà estrema o marginalità: ✓ Per ogni anno, o frazione superiore a 6 mesi, di esperienza maturata (da documentare adeguatamente): punti 5 (da aggiungersi all'esperienza almeno triennale in progetti specifici di contrasto alla povertà di cui all'art. 5.2 lett. a) del presente avviso);	20	20
1. Esperienza maturata dal proponente sul tema della gestione Centrale Operativa: ✓ Per ogni anno, o frazione superiore a 6 mesi, di esperienza maturata (da documentare adeguatamente): punti 5	10	0

1. Qualità della proposta in termini di offerta del servizio: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Qualificazione ed esperienza delle figure professionali aggiuntive, operative all'interno dell'impresa, rispetto a quelle previste per l'espletamento del servizio Punti 1 ✓ Servizi migliorativi offerti di carattere non sanitario: Punti 2 ✓ Servizi migliorativi offerti di carattere sanitario: Punti 4 ✓ Tre Mesi aggiuntivi di servizio offerto: Punti 3 ✓ Sei mesi aggiuntivi di servizio offerto: Punti 8 	15	5
1. Qualità della proposta in termini di unità professionali proposte e relativo livello di Qualificazione professionale: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Per ogni unità professionale con livello di qualificazione (Categoria B-C): Punti 1.5 ✓ Per ogni unità professionale con livello di qualificazione (Categoria D-E): Punti 2.5 	10	10
1. Elementi di integrazione delle azioni del progetto con altri servizi: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Integrazione con tutti i servizi territoriali (Servizi sociali, Servizi sanitari (ospedali, CSM, SERT, Forze dell'ordine, Enti del Terzo settore (strutture di accoglienza, Centri Antiviolenza e ecc.) e/o rafforzamento del lavoro in rete con altri soggetti pubblici e del privato sociale con funzione di regia, di coordinamento e di monitoraggio su tutta la rete dei servizi pubblici e privati che afferiscono alla grave emarginazione: Punti 10 	10	10
1. Descrizione del sistema di monitoraggio e valutazione dei risultati attesi: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Azioni, obiettivi, attività e indicatori di output: Punti 3 ✓ Azioni, obiettivi, attività, indicatori di output e di esito (outcome): Punti 5 ✓ Azioni, obiettivi, attività, indicatori di output, di esito e di impatto: Punti 10 	10	10
Sub-totale	75	55
Punteggio quota di co-finanziamento		
1. Quota co-finanziamento del partner (Min. 0 - Max 25). Il punteggio sarà attribuito in relazione agli apporti economici, tecnici e professionali proposti dagli ETS e descritti nel progetto: <ul style="list-style-type: none"> ✓ 0% Punti 0 ✓ 5%: Punti 5 ✓ 10%: Punti 10 ✓ 15%: Punti 15 ✓ 20%: Punti 20 ✓ 25%: Punti 25 	25	5
Sub-totale	25	5
Totale	100	60

Proposta progettuale: CENTRO SERVIZI PER IL CONTRASTO ALLA POVERTA' (Intervento C)

Critério	Punteggio max	Punteggio Attribuito
		Approdo
<p>1. Esperienza maturata dal proponente sugli interventi in favore di soggetti in situazione di povertà estrema o marginalità:</p> <p>✓ Per ogni anno, o frazione superiore a 6 mesi, di esperienza maturata (da documentare adeguatamente): punti 5 (da aggiungersi all'esperienza almeno triennale in progetti specifici di contrasto alla povertà di cui all'art. 5.2 lett. a) del presente avviso);</p>	20	20
<p>Esperienza maturata dal proponente sul tema della gestione Centrale Operativa:</p> <p>✓ Per ogni anno, o frazione superiore a 6 mesi, di esperienza maturata (da documentare adeguatamente): punti 5</p>	10	0
<p>1. Qualità della proposta in termini di offerta del servizio:</p> <p>✓ Qualificazione ed esperienza delle figure professionali aggiuntive, operative all'interno dell'impresa, rispetto a quelle previste per l'espletamento del servizio Punti 1</p> <p>✓ Servizi migliorativi offerti di carattere non sanitario: Punti 2</p> <p>✓ Servizi migliorativi offerti di carattere sanitario: Punti 4</p> <p>✓ Tre Mesi aggiuntivi di servizio offerto: Punti 3</p> <p>✓ Sei mesi aggiuntivi di servizio offerto: Punti 8</p>	15	5
<p>1. Qualità della proposta in termini di unità professionali proposte e relativo livello di Qualificazione professionale:</p> <p>✓ Per ogni unità professionale con livello di qualificazione (Categoria B-C): Punti 1.5</p> <p>✓ Per ogni unità professionale con livello di qualificazione (Categoria D-E): Punti 2.5</p>	10	10
<p>1. Elementi di integrazione delle azioni del progetto con altri servizi:</p> <p>✓ Integrazione con tutti i servizi territoriali (Servizi sociali, Servizi sanitari (ospedali, CSM, SERT, Forze dell'ordine, Enti del Terzo settore (strutture di accoglienza, Centri Antiviolenza e ecc.) e/o rafforzamento del lavoro in rete con altri soggetti pubblici e del privato sociale con funzione di regia, di coordinamento e di monitoraggio su tutta la rete dei servizi pubblici e privati che afferiscono alla grave emarginazione: Punti 10</p>	10	10

1. Descrizione del sistema di monitoraggio e valutazione dei risultati attesi: ✓ Azioni, obiettivi, attività e indicatori di output: Punti 3 ✓ Azioni, obiettivi, attività, indicatori di output e di esito (outcome): Punti 5 ✓ Azioni, obiettivi, attività, indicatori di output, di esito e di impatto: Punti 10	10	10
Sub-totale	75	55
Punteggio quota di co-finanziamento		
1. Quota co-finanziamento del partner (Min. 0 - Max 25). Il punteggio sarà attribuito in relazione agli apporti economici, tecnici e professionali proposti dagli ETS e descritti nel progetto: ✓ 0% Punti 0 ✓ 5%: Punti 5 ✓ 10%: Punti 10 ✓ 15%: Punti 15 ✓ 20%: Punti 20 ✓ 25%: Punti 25	25	18
Sub-totale	25	18
Totale	100	73

Soggetto proponente: COOPERATIVA FILO CONTINUO

Proposta progettuale: PRONTO INTERVENTO SOCIALE (Intervento A)

Criterio	Punteggio max	Punteggio Attribuito
		Filo Continuo
1. Esperienza maturata dal proponente sugli interventi in favore di soggetti in situazione di povertà estrema o marginalità: ✓ Per ogni anno, o frazione superiore a 6 mesi, di esperienza maturata (da documentare adeguatamente): punti 5 (da aggiungersi all'esperienza almeno triennale in progetti specifici di contrasto alla povertà di cui all'art. 5.2 lett. a) del presente avviso);	20	//
2. Esperienza maturata dal proponente sul tema della gestione Centrale Operativa: ✓ Per ogni anno, o frazione superiore a 6 mesi, di esperienza maturata (da documentare adeguatamente): punti 5	10	//

<p>3. Qualità della proposta in termini di offerta del servizio:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Qualificazione ed esperienza delle figure professionali aggiuntive, operative all'interno dell'impresa, rispetto a quelle previste per l'espletamento del servizio Punti 1 ✓ Servizi migliorativi offerti di carattere non sanitario: Punti 2 ✓ Servizi migliorativi offerti di carattere sanitario: Punti 4 ✓ Tre Mesi aggiuntivi di servizio offerto: Punti 3 ✓ Sei mesi aggiuntivi di servizio offerto: Punti 8 	15	//
<p>3. Qualità della proposta in termini di unità professionali proposte e relativo livello di Qualificazione professionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Per ogni unità professionale con livello di qualificazione (Categoria B-C): Punti 1.5 ✓ Per ogni unità professionale con livello di qualificazione (Categoria D-E): Punti 2.5 	10	//
<p>3. Elementi di integrazione delle azioni del progetto con altri servizi:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Integrazione con tutti i servizi territoriali (Servizi sociali, Servizi sanitari (ospedali, CSM, SERT, Forze dell'ordine, Enti del Terzo settore (strutture di accoglienza, Centri Antiviolenza e ecc.) e/o rafforzamento del lavoro in rete con altri soggetti pubblici e del privato sociale con funzione di regia, di coordinamento e di monitoraggio su tutta la rete dei servizi pubblici e privati che afferiscono alla grave emarginazione: Punti 10 	10	//
<p>3. descrizione del sistema di monitoraggio e valutazione dei risultati attesi:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Azioni, obiettivi, attività e indicatori di output: Punti 3 ✓ Azioni, obiettivi, attività, indicatori di output e di esito (outcome): Punti 5 ✓ Azioni, obiettivi, attività, indicatori di output, di esito e di impatto: Punti 10 	10	//
Sub-totale	75	//
Punteggio quota di co-finanziamento		
<p>3. Quota co-finanziamento del partner (Min. 0 - Max 25). Il punteggio sarà attribuito in relazione agli apporti economici, tecnici e professionali proposti dagli ETS e descritti nel progetto:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ 0% Punti 0 ✓ 5%: Punti 5 ✓ 10%: Punti 10 ✓ 15%: Punti 15 ✓ 20%: Punti 20 ✓ 25%: Punti 25 	25	//
Sub-totale	25	//
Totale	100	//

Proposta progettuale: CENTRO SERVIZI PER IL CONTRASTO ALLA POVERTA'
(Intervento C)

Critério	Punteggio max	Punteggio Attribuito
		Filo Continuo
<p>1. Esperienza maturata dal proponente sugli interventi in favore di soggetti in situazione di povertà estrema o marginalità: ✓ Per ogni anno, o frazione superiore a 6 mesi, di esperienza maturata (da documentare adeguatamente): punti 5 (da aggiungersi all'esperienza almeno triennale in progetti specifici di contrasto alla povertà di cui all'art. 5.2 lett. a) del presente avviso);</p>	20	//
<p>1. Esperienza maturata dal proponente sul tema della gestione Centrale Operativa: ✓ Per ogni anno, o frazione superiore a 6 mesi, di esperienza maturata (da documentare adeguatamente): punti 5</p>	10	//
<p>Qualità della proposta in termini di offerta del servizio: ✓ Qualificazione ed esperienza delle figure professionali aggiuntive, operative all'interno dell'impresa, rispetto a quelle previste per l'espletamento del servizio Punti 1 ✓ Servizi migliorativi offerti di carattere non sanitario: Punti 2 ✓ Servizi migliorativi offerti di carattere sanitario: Punti 4 ✓ Tre Mesi aggiuntivi di servizio offerto: Punti 3 ✓ Sei mesi aggiuntivi di servizio offerto: Punti 8</p>	15	//
<p>1. Qualità della proposta in termini di unità professionali proposte e relativo livello di Qualificazione professionale: ✓ Per ogni unità professionale con livello di qualificazione (Categoria B-C): Punti 1.5 ✓ Per ogni unità professionale con livello di qualificazione (Categoria D-E): Punti 2.5</p>	10	//
<p>1. Elementi di integrazione delle azioni del progetto con altri servizi: ✓ Integrazione con tutti i servizi territoriali (Servizi sociali, Servizi sanitari (ospedali, CSM, SERT, Forze dell'ordine, Enti del Terzo settore (strutture di accoglienza, Centri Antiviolenza e ecc.) e/o rafforzamento del lavoro in rete con altri soggetti pubblici e del privato sociale con funzione di regia, di coordinamento e di monitoraggio su tutta la rete dei servizi pubblici e privati che afferiscono alla grave emarginazione: Punti 10</p>	10	//

1. Descrizione del sistema di monitoraggio e valutazione dei risultati attesi: ✓ Azioni, obiettivi, attività e indicatori di output: Punti 3 ✓ Azioni, obiettivi, attività, indicatori di output e di esito (outcome): Punti 5 ✓ Azioni, obiettivi, attività, indicatori di output, di esito e di impatto: Punti 10	10	//
Sub-totale	75	//
Punteggio quota di co-finanziamento		
1. Quota co-finanziamento del partner (Min. 0 - Max 25). Il punteggio sarà attribuito in relazione agli apporti economici, tecnici e professionali proposti dagli ETS e descritti nel progetto: ✓ 0% Punti 0 ✓ 5%: Punti 5 ✓ 10%: Punti 10 ✓ 15%: Punti 15 ✓ 20%: Punti 20 ✓ 25%: Punti 25	25	//
Sub-totale	25	//
Totale	100	//

Soggetto proponente: COOPERATIVA PEGASO

Proposta progettuale: PRONTO INTERVENTO SOCIALE (Intervento A)

Criterio	Punteggio max	Punteggio Attribuito
		Pegaso
1. Esperienza maturata dal proponente sugli interventi in favore di soggetti in situazione di povertà estrema o marginalità: ✓ Per ogni anno, o frazione superiore a 6 mesi, di esperienza maturata (da documentare adeguatamente): punti 5 (da aggiungersi all'esperienza almeno triennale in progetti specifici di contrasto alla povertà di cui all'art. 5.2 lett. a) del presente avviso);	20	//
2. Esperienza maturata dal proponente sul tema della gestione Centrale Operativa: ✓ Per ogni anno, o frazione superiore a 6 mesi, di esperienza maturata (da documentare adeguatamente): punti 5	10	//

<p>Qualità della proposta in termini di offerta del servizio:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Qualificazione ed esperienza delle figure professionali aggiuntive, operative all'interno dell'impresa, rispetto a quelle previste per l'espletamento del servizio Punti 1 ✓ Servizi migliorativi offerti di carattere non sanitario: Punti 2 ✓ Servizi migliorativi offerti di carattere sanitario: Punti 4 ✓ Tre Mesi aggiuntivi di servizio offerto: Punti 3 ✓ Sei mesi aggiuntivi di servizio offerto: Punti 8 	15	//
<p>Qualità della proposta in termini di unità professionali proposte e relativo livello di Qualificazione professionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Per ogni unità professionale con livello di qualificazione (Categoria B-C): Punti 1.5 ✓ Per ogni unità professionale con livello di qualificazione (Categoria D-E): Punti 2.5 	10	//
<p>Elementi di integrazione delle azioni del progetto con altri servizi:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Integrazione con tutti i servizi territoriali (Servizi sociali, Servizi sanitari (ospedali, CSM, SERT, Forze dell'ordine, Enti del Terzo settore (strutture di accoglienza, Centri Antiviolenza e ecc.) e/o rafforzamento del lavoro in rete con altri soggetti pubblici e del privato sociale con funzione di regia, di coordinamento e di monitoraggio su tutta la rete dei servizi pubblici e privati che afferiscono alla grave emarginazione: Punti 10 	10	//
<p>Descrizione del sistema di monitoraggio e valutazione dei risultati attesi:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Azioni, obiettivi, attività e indicatori di output: Punti 3 ✓ Azioni, obiettivi, attività, indicatori di output e di esito (outcome): Punti 5 ✓ Azioni, obiettivi, attività, indicatori di output, di esito e di impatto: Punti 10 	10	//
Sub-totale	75	//
Punteggio quota di co-finanziamento		
<p>Quota co-finanziamento del partner (Min. 0 - Max 25). Il punteggio sarà attribuito in relazione agli apporti economici, tecnici e professionali proposti dagli ETS e descritti nel progetto:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ 0% Punti 0 ✓ 5%: Punti 5 ✓ 10%: Punti 10 ✓ 15%: Punti 15 ✓ 20%: Punti 20 ✓ 25%: Punti 25 	25	//
Sub-totale	25	//
Totale	100	//

Proposta progettuale: CENTRO SERVIZI PER IL CONTRASTO ALLA POVERTA'
(Intervento C)

Critério	Punteggio max	Punteggio Attribuito
		Pegaso
1. Esperienza maturata dal proponente sugli interventi in favore di soggetti in situazione di povertà estrema o marginalità: ✓ Per ogni anno, o frazione superiore a 6 mesi, di esperienza maturata (da documentare adeguatamente): punti 5 (da aggiungersi all'esperienza almeno triennale in progetti specifici di contrasto alla povertà di cui all'art. 5.2 lett. a) del presente avviso);	20	20
1. Esperienza maturata dal proponente sul tema della gestione Centrale Operativa: ✓ Per ogni anno, o frazione superiore a 6 mesi, di esperienza maturata (da documentare adeguatamente): punti 5	10	0
Qualità della proposta in termini di offerta del servizio: ✓ Qualificazione ed esperienza delle figure professionali aggiuntive, operative all'interno dell'impresa, rispetto a quelle previste per l'espletamento del servizio Punti 1 ✓ Servizi migliorativi offerti di carattere non sanitario: Punti 2 ✓ Servizi migliorativi offerti di carattere sanitario: Punti 4 ✓ Tre Mesi aggiuntivi di servizio offerto: Punti 3 ✓ Sei mesi aggiuntivi di servizio offerto: Punti 8	15	10
1. Qualità della proposta in termini di unità professionali proposte e relativo livello di Qualificazione professionale: ✓ Per ogni unità professionale con livello di qualificazione (Categoria B-C): Punti 1.5 ✓ Per ogni unità professionale con livello di qualificazione (Categoria D-E): Punti 2.5	10	10
1. Elementi di integrazione delle azioni del progetto con altri servizi: ✓ Integrazione con tutti i servizi territoriali (Servizi sociali, Servizi sanitari (ospedali, CSM, SERT, Forze dell'ordine, Enti del Terzo settore (strutture di accoglienza, Centri Antiviolenza e ecc.) e/o rafforzamento del lavoro in rete con altri soggetti pubblici e del privato sociale con funzione di regia, di coordinamento e di monitoraggio su tutta la rete dei servizi pubblici e privati che afferiscono alla grave emarginazione: Punti 10	10	10

1. Descrizione del sistema di monitoraggio e valutazione dei risultati attesi: ✓ Azioni, obiettivi, attività e indicatori di output: Punti 3 ✓ Azioni, obiettivi, attività, indicatori di output e di esito (outcome): Punti 5 ✓ Azioni, obiettivi, attività, indicatori di output, di esito e di impatto: Punti 10	10	3
Sub-totale	75	53
Punteggio quota di co-finanziamento		
1. Quota co-finanziamento del partner (Min. 0 - Max 25). Il punteggio sarà attribuito in relazione agli apporti economici, tecnici e professionali proposti dagli ETS e descritti nel progetto: ✓ 0% Punti 0 ✓ 5%: Punti 5 ✓ 10%: Punti 10 ✓ 15%: Punti 15 ✓ 20%: Punti 20 ✓ 25%: Punti 25	25	18
Sub-totale	25	18
Totale	100	71

PRESIDENTE

Federico Costantini

MEMBRO ESPERTO

Felice Della Dama

MEMBRO SEGRETARIO

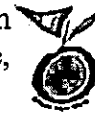
Antonio Fusco

COMUNE DI RAPOLLA

Provincia di Potenza

Capofila Ambito Socio Territoriale n° 5 Vulture Alto Bradano

(Comuni di: Atella, Banzi, Barile, Forenza, Genzano di Lucania, Ginestra, Lavello, Maschito, Melfi, Montemilone, Palazzo San Gervasio, Pescopagano, Rapolla, Rapone, Rionero in Vulture, Ripacandida, Ruvo del Monte, San Fele e Venosa)



Dichiarazione sostitutiva di atto notorio

in merito alla sussistenza delle condizioni per la nomina a segretario/commissario/presidente/ del seggio di gara o della commissione giudicatrice e sulla inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. 50/2016

La sottoscritta Ida Angela Catalano nata a Melfi il 10/12/1985, ai fini dell'assunzione dell'incarico di Presodente della Commissione giudicatrice nell'ambito della procedura di esame e valutazione di co-progettazione delle azioni e proposte progettuali, finalizzato all'individuazione di enti del Terzo Settore (ETS) con il quale avviare la procedura di convenzione a valere sull'avviso 1/2021 progetti intervento sociale (PrIns) del Pon inclusione fse 2014-2020, risorse react-eu.

ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445 e consapevole delle responsabilità civili e amministrative e delle sanzioni penali previste dall'art. 75 e 76 del medesimo Decreto in caso di dichiarazioni mendaci,

DICHIARA

- 1) **di possedere i requisiti di moralità e compatibilità richiesti dalla natura dell'incarico e che sussistono le condizioni per la nomina a membro/presidente di commissione giudicatrice.** In particolare, dichiara:
 - a) di non aver riportato condanna, anche non definitiva, per il delitto previsto dall'articolo 416-bis del codice penale o per il delitto di associazione finalizzata al traffico illecito di sostanze stupefacenti o psicotrope di cui all'articolo 74 del testo unico approvato con decreto del Presidente della Repubblica 9 ottobre 1990, n. 309, o per un delitto di cui all'articolo 73 del citato testo unico, concernente la produzione o il traffico di dette sostanze, o per un delitto concernente la fabbricazione, l'importazione, l'esportazione, la vendita o cessione, nonché, nei casi in cui sia inflitta la pena della reclusione non inferiore ad un anno, il porto, il trasporto e la detenzione di armi, munizioni o materie esplodenti, o per il delitto di favoreggiamento personale o reale commesso in relazione a taluno dei predetti reati;
 - b) di non aver riportato condanne anche non definitive per i delitti, consumati o tentati, previsti dall'articolo 51, commi 3-bis e 3-quater, del codice di procedura penale, diversi da quelli indicati alla lettera a);
 - c) di non aver riportato condanne, di non avere riportato condanna anche non definitiva per i delitti, consumati o tentati, previsti dagli articoli 314, 316, 316-bis, 316-ter, 317, 318, 319, 319-ter, 319-quater, primo comma, 320, 321, 322, 322-bis, 323, 325, 326, 331, secondo comma, 334, 346-bis, 353 e 353-bis, 354, 355 e 356 del codice penale nonché all'articolo 2635 del codice civile;
 - d) di non avere riportato condanna anche non definitiva per i delitti, consumati o tentati, di frode, ai sensi dell'articolo 1 della Convenzione relativa alla tutela degli interessi finanziari delle Comunità europee, o per delitti, consumati o tentati, commessi con finalità di terrorismo,

anche internazionale, e di eversione dell'ordine costituzionale, nonché per reati terroristici o reati connessi alle attività terroristiche; per delitti di cui agli articoli 648-bis, 648-ter e 648-ter.1 del codice penale, per riciclaggio di proventi di attività criminose o finanziamento del terrorismo, quali definiti all'articolo 1 del decreto legislativo 22 giugno 2007, n. 109 e successive modificazioni; o per sfruttamento del lavoro minorile ed altre forme di tratta di esseri umani definite con il decreto legislativo 4 marzo 2014, n. 24;

- e) di non essere stato condannato con sentenza definitiva alla pena della reclusione complessivamente superiore a sei mesi per uno o più delitti commessi con abuso dei poteri o con violazione dei doveri inerenti ad una pubblica funzione o ad un pubblico servizio diversi da quelli indicati alla lettera c);
- f) di non essere stato condannato con sentenza definitiva ad una pena non inferiore a due anni di reclusione per delitto non colposo;
- g) di non essere incorso nell'applicazione, con provvedimento anche non definitivo del tribunale, di una misura di prevenzione, in quanto indiziato di appartenere ad una delle associazioni di cui all'articolo 4, comma 1, lettere a) e b), del decreto legislativo 6 settembre 2011, n. 159;

(le suddette cause di incompatibilità, ove dichiarate, non rilevano nei casi in cui sia intervenuta

sentenza di riabilitazione, ovvero provvedimento di riabilitazione previsto dall'articolo 70 del decreto legislativo 6 settembre 2011, n. 159, ai sensi degli articoli 178 e seguenti del codice penale. La revoca della sentenza di riabilitazione comporta il ripristino della causa di esclusione);

- h) di essere consapevole che le menzionate cause di esclusione operano anche nel caso in cui la sentenza definitiva disponga l'applicazione della pena su richiesta, ai sensi dell'articolo 444 del codice di procedura penale.

2) di non incorrere in alcuna delle cause di incompatibilità e di astensione previste dall'art. 77, commi 4, 5 e 6 del D.lgs. 50/2016. In particolare, dichiara:

- a) di non aver svolto né svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente all'affidamento in parola;
- b) di non aver ricoperto cariche di pubblico amministratore (componente di organo amministrativo/incarichi amministrativi di vertice), nel biennio antecedente all'indizione della procedura di aggiudicazione, per l'amministrazione che ha indetto la gara;
- c) di non aver concorso, in qualità di membro di Commissione Giudicatrice, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi, con dolo o colpa grave accertata in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa;
- d) di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nel Libro II, Titolo II, Capo I del codice penale (art. 35- bis del D.lgs. 165/2001).

Dichiara, inoltre,

- a) di non incorrere in una delle ipotesi previste dall'art. 51 del codice di procedura civile e che non sussistono comunque gravi ragioni di convenienza che inducono all'astensione dall'incarico;

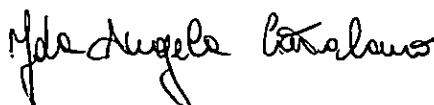
-
- b) di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità di cui alla legge 190/2012;
- 3) di impegnarsi, qualora in un momento successivo all'assunzione dell'incarico, sopraggiunga una delle condizioni di incompatibilità di cui alle norme indicate nel presente documento, o la conoscenza o la sopravvenienza di una situazione di conflitto d'interesse, anche potenziale, a darne notizia agli altri componenti della Commissione e all'Ufficio responsabile della procedura di gara, e ad astenersi dalla funzione;
- 4) di essere, altresì, consapevole delle condizioni stabilite nel Patto di Integrità in materia di Contratti Pubblici, e di condividerne pienamente lo spirito, nella consapevolezza che l'inosservanza riscontrata dei principi di lealtà, trasparenza e correttezza integra la violazione del Codice di Comportamento dei dipendenti dell'Agenzia delle Entrate, con conseguente applicabilità delle relative sanzioni;

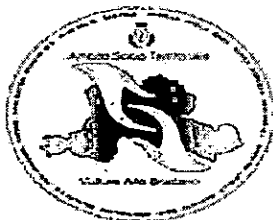
Data

27/06/2023

Firma

Dott.ssa IDA ANGELA Catalano





COMUNE DI RAPOLLA

Provincia di Potenza

Capofila Ambito Socio Territoriale n° 5 Vulture Alto Bradano
(Comuni di: Atella, Banzi, Barile, Forenza, Genzano di Lucania, Ginestra, Lavello, Maschito, Melfi, Montemilone, Palazzo San Gervasio, Pescopagano, Rapolla, Rapone, Rionero in Vulture, Ripacandida, Ruvo del Monte, San Fele e Venosa)



Dichiarazione sostitutiva di atto notorio

in merito alla sussistenza delle condizioni per la nomina a segretario/commissario/presidente/ del seggio di gara o della commissione giudicatrice e sulla inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. 50/2016

La sottoscritta Felicia Delle Donne nata a Potenza il 03/07/1995, ai fini dell'assunzione dell'incarico di Membro Esperto della Commissione giudicatrice nell'ambito della procedura di esame e valutazione di co-progettazione delle azioni e proposte progettuali, finalizzato all'individuazione di enti del Terzo Settore (ETS) con il quale avviare la procedura di convenzione a valere sull'avviso 1/2021 progetti intervento sociale (PrIns) del Pon inclusione fse 2014-2020, risorse react-eu.

ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445 e consapevole delle responsabilità civili e amministrative e delle sanzioni penali previste dall'art. 75 e 76 del medesimo Decreto in caso di dichiarazioni mendaci,

DICHIARA

- 1) **di possedere i requisiti di moralità e compatibilità richiesti dalla natura dell'incarico e che sussistono le condizioni per la nomina a membro/presidente di commissione giudicatrice.** In particolare, dichiara:
 - a) di non aver riportato condanna, anche non definitiva, per il delitto previsto dall'articolo 416-bis del codice penale o per il delitto di associazione finalizzata al traffico illecito di sostanze stupefacenti o psicotrope di cui all'articolo 74 del testo unico approvato con decreto del Presidente della Repubblica 9 ottobre 1990, n. 309, o per un delitto di cui all'articolo 73 del citato testo unico, concernente la produzione o il traffico di dette sostanze, o per un delitto concernente la fabbricazione, l'importazione, l'esportazione, la vendita o cessione, nonché, nei casi in cui sia inflitta la pena della reclusione non inferiore ad un anno, il porto, il trasporto e la detenzione di armi, munizioni o materie esplodenti, o per il delitto di favoreggiamento personale o reale commesso in relazione a taluno dei predetti reati;
 - b) di non aver riportato condanne anche non definitive per i delitti, consumati o tentati, previsti dall'articolo 51, commi 3-bis e 3-quater, del codice di procedura penale, diversi da quelli indicati alla lettera a);
 - c) di non aver riportato condanne, di non avere riportato condanna anche non definitiva per i delitti, consumati o tentati, previsti dagli articoli 314, 316, 316-bis, 316-ter, 317, 318, 319, 319-ter, 319-quater, primo comma, 320, 321, 322, 322-bis, 323, 325, 326, 331, secondo comma, 334, 346-bis, 353 e 353-bis, 354, 355 e 356 del codice penale nonché all'articolo 2635 del codice civile;

- d) di non avere riportato condanna anche non definitiva per i delitti, consumati o tentati, di frode, ai sensi dell'articolo 1 della Convenzione relativa alla tutela degli interessi finanziari delle Comunità europee, o per delitti, consumati o tentati, commessi con finalità di terrorismo, anche internazionale, e di eversione dell'ordine costituzionale, nonché per reati terroristici o reati connessi alle attività terroristiche; per delitti di cui agli articoli 648-bis, 648-ter e 648-ter.1 del codice penale, per riciclaggio di proventi di attività criminose o finanziamento del terrorismo, quali definiti all'articolo 1 del decreto legislativo 22 giugno 2007, n. 109 e successive modificazioni; o per sfruttamento del lavoro minorile ed altre forme di tratta di esseri umani definite con il decreto legislativo 4 marzo 2014, n. 24;
- e) di non essere stato condannato con sentenza definitiva alla pena della reclusione complessivamente superiore a sei mesi per uno o più delitti commessi con abuso dei poteri o con violazione dei doveri inerenti ad una pubblica funzione o ad un pubblico servizio diversi da quelli indicati alla lettera c);
- f) di non essere stato condannato con sentenza definitiva ad una pena non inferiore a due anni di reclusione per delitto non colposo;
- g) di non essere incorso nell'applicazione, con provvedimento anche non definitivo del tribunale, di una misura di prevenzione, in quanto indiziato di appartenere ad una delle associazioni di cui all'articolo 4, comma 1, lettere a) e b), del decreto legislativo 6 settembre 2011, n. 159;

(le suddette cause di incompatibilità, ove dichiarate, non rilevano nei casi in cui sia intervenuta

sentenza di riabilitazione, ovvero provvedimento di riabilitazione previsto dall'articolo 70 del decreto legislativo 6 settembre 2011, n. 159, ai sensi degli articoli 178 e seguenti del codice penale. La revoca della sentenza di riabilitazione comporta il ripristino della causa di esclusione);

- h) di essere consapevole che le menzionate cause di esclusione operano anche nel caso in cui la sentenza definitiva disponga l'applicazione della pena su richiesta, ai sensi dell'articolo 444 del codice di procedura penale.

2) di non incorrere in alcuna delle cause di incompatibilità e di astensione previste dall'art. 77, commi 4, 5 e 6 del D.lgs. 50/2016. In particolare, dichiara:

- a) di non aver svolto né svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente all'affidamento in parola;
- b) di non aver ricoperto cariche di pubblico amministratore (componente di organo amministrativo/incarichi amministrativi di vertice), nel biennio antecedente all'indizione della procedura di aggiudicazione, per l'amministrazione che ha indetto la gara;
- c) di non aver concorso, in qualità di membro di Commissione Giudicatrice, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi, con dolo o colpa grave accertata in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa;
- d) di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nel Libro II, Titolo II, Capo I del codice penale (art. 35- bis del D.lgs. 165/2001).

Dichiara, inoltre,

- a) di non incorrere in una delle ipotesi previste dall'art. 51 del codice di procedura civile e che non sussistono comunque gravi ragioni di convenienza che inducono all'astensione dall'incarico;

-
- b) di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità di cui alla legge 190/2012;
- 3) di impegnarsi, qualora in un momento successivo all'assunzione dell'incarico, sopraggiunga una delle condizioni di incompatibilità di cui alle norme indicate nel presente documento, o la conoscenza o la sopravvenienza di una situazione di conflitto d'interesse, anche potenziale, a darne notizia agli altri componenti della Commissione e all'Ufficio responsabile della procedura di gara, e ad astenersi dalla funzione;
- 4) di essere, altresì, consapevole delle condizioni stabilite nel Patto di Integrità in materia di Contratti Pubblici, e di condividerne pienamente lo spirito, nella consapevolezza che l'inosservanza riscontrata dei principi di lealtà, trasparenza e correttezza integra la violazione del Codice di Comportamento dei dipendenti dell'Agenzia delle Entrate, con conseguente applicabilità delle relative sanzioni;

Data

27/06/2023

Firma

Dott.ssa FELICIA Delle Donne

Felicia Delle Donne

COMUNE DI RAPOLLA

Provincia di Potenza

Capofila Ambito Socio Territoriale n° 5 Vulture Alto Bradano

(Comuni di: Atella, Banzi, Barile, Forenza, Genzano di Lucania, Ginestra, Lavello, Maschito, Melfi, Montemilone, Palazzo San Gervasio, Pescopagano, Rapolla, Rapone, Rionero in Vulture, Ripacandida, Ruvo del Monte, San Fele e Venosa)



Dichiarazione sostitutiva di atto notorio

in merito alla sussistenza delle condizioni per la nomina a segretario/commissario/presidente/ del seggio di gara o della commissione giudicatrice e sulla inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. 50/2016

Il sottoscritto Antonio Inciso nato a Potenza il 23/03/1974, ai fini dell'assunzione dell'incarico di Membro e Segretario verbalizzante della Commissione giudicatrice nell'ambito della procedura di esame e valutazione di co-progettazione delle azioni e proposte progettuali, finalizzato all'individuazione di enti del Terzo Settore (ETS) con il quale avviare la procedura di convenzione a valere sull'avviso 1/2021 progetti intervento sociale (PrIns) del Pon inclusione fse 2014-2020, risorse react-eu.

ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445 e consapevole delle responsabilità civili e amministrative e delle sanzioni penali previste dall'art. 75 e 76 del medesimo Decreto in caso di dichiarazioni mendaci,

DICHIARA

- 1) di possedere i requisiti di moralità e compatibilità richiesti dalla natura dell'incarico e che sussistono le condizioni per la nomina a membro/presidente di commissione giudicatrice. In particolare, dichiara:
 - a) di non aver riportato condanna, anche non definitiva, per il delitto previsto dall'articolo 416-bis del codice penale o per il delitto di associazione finalizzata al traffico illecito di sostanze stupefacenti o psicotrope di cui all'articolo 74 del testo unico approvato con decreto del Presidente della Repubblica 9 ottobre 1990, n. 309, o per un delitto di cui all'articolo 73 del citato testo unico, concernente la produzione o il traffico di dette sostanze, o per un delitto concernente la fabbricazione, l'importazione, l'esportazione, la vendita o cessione, nonché, nei casi in cui sia inflitta la pena della reclusione non inferiore ad un anno, il porto, il trasporto e la detenzione di armi, munizioni o materie esplodenti, o per il delitto di favoreggiamento personale o reale commesso in relazione a taluno dei predetti reati;
 - b) di non aver riportato condanne anche non definitive per i delitti, consumati o tentati, previsti dall'articolo 51, commi 3-bis e 3-quater, del codice di procedura penale, diversi da quelli indicati alla lettera a);
 - c) di non aver riportato condanne, di non avere riportato condanna anche non definitiva per i delitti, consumati o tentati, previsti dagli articoli 314, 316, 316-bis, 316-ter, 317, 318, 319, 319-ter, 319-quater, primo comma, 320, 321, 322, 322-bis, 323, 325, 326, 331, secondo comma, 334, 346-bis, 353 e 353-bis, 354, 355 e 356 del codice penale nonché all'articolo 2635 del codice civile;
 - d) di non avere riportato condanna anche non definitiva per i delitti, consumati o tentati, di frode,

ai sensi dell'articolo 1 della Convenzione relativa alla tutela degli interessi finanziari delle Comunità europee, o per delitti, consumati o tentati, commessi con finalità di terrorismo, anche internazionale, e di eversione dell'ordine costituzionale, nonché per reati terroristici o reati connessi alle attività terroristiche; per delitti di cui agli articoli 648-bis, 648-ter e 648-ter.1 del codice penale, per riciclaggio di proventi di attività criminose o finanziamento del terrorismo, quali definiti all'articolo 1 del decreto legislativo 22 giugno 2007, n. 109 e successive modificazioni; o per sfruttamento del lavoro minorile ed altre forme di tratta di esseri umani definite con il decreto legislativo 4 marzo 2014, n. 24;

- e) di non essere stato condannato con sentenza definitiva alla pena della reclusione complessivamente superiore a sei mesi per uno o più delitti commessi con abuso dei poteri o con violazione dei doveri inerenti ad una pubblica funzione o ad un pubblico servizio diversi da quelli indicati alla lettera c);
- f) di non essere stato condannato con sentenza definitiva ad una pena non inferiore a due anni di reclusione per delitto non colposo;
- g) di non essere incorso nell'applicazione, con provvedimento anche non definitivo del tribunale, di una misura di prevenzione, in quanto indiziato di appartenere ad una delle associazioni di cui all'articolo 4, comma 1, lettere a) e b), del decreto legislativo 6 settembre 2011, n. 159;

(le suddette cause di incompatibilità, ove dichiarate, non rilevano nei casi in cui sia intervenuta

sentenza di riabilitazione, ovvero provvedimento di riabilitazione previsto dall'articolo 70 del decreto legislativo 6 settembre 2011, n. 159, ai sensi degli articoli 178 e seguenti del codice penale. La revoca della sentenza di riabilitazione comporta il ripristino della causa di esclusione);

- h) di essere consapevole che le menzionate cause di esclusione operano anche nel caso in cui la sentenza definitiva disponga l'applicazione della pena su richiesta, ai sensi dell'articolo 444 del codice di procedura penale.

2) di non incorrere in alcuna delle cause di incompatibilità e di astensione previste dall'art. 77, commi 4, 5 e 6 del D.lgs. 50/2016. In particolare, dichiara:

- a) di non aver svolto né svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente all'affidamento in parola;
- b) di non aver ricoperto cariche di pubblico amministratore (componente di organo amministrativo/incarichi amministrativi di vertice), nel biennio antecedente all'indizione della procedura di aggiudicazione, per l'amministrazione che ha indetto la gara;
- c) di non aver concorso, in qualità di membro di Commissione Giudicatrice, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi, con dolo o colpa grave accertata in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa;
- d) di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nel Libro II, Titolo II, Capo I del codice penale (art. 35- bis del D.lgs. 165/2001).

Dichiara, inoltre,

- a) di non incorrere in una delle ipotesi previste dall'art. 51 del codice di procedura civile e che non sussistono comunque gravi ragioni di convenienza che inducono all'astensione dall'incarico;

-
- b) di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità di cui alla legge 190/2012;
- 3) di impegnarsi, qualora in un momento successivo all'assunzione dell'incarico, sopraggiunga una delle condizioni di incompatibilità di cui alle norme indicate nel presente documento, o la conoscenza o la sopravvenienza di una situazione di conflitto d'interesse, anche potenziale, a darne notizia agli altri componenti della Commissione e all'Ufficio responsabile della procedura di gara, e ad astenersi dalla funzione;
- 4) di essere, altresì, consapevole delle condizioni stabilite nel Patto di Integrità in materia di Contratti Pubblici, e di condividerne pienamente lo spirito, nella consapevolezza che l'inosservanza riscontrata dei principi di lealtà, trasparenza e correttezza integra la violazione del Codice di Comportamento dei dipendenti dell'Agenzia delle Entrate, con conseguente applicabilità delle relative sanzioni;

Data

27/06/2023

Firma

Dott. ANTONIO Inciso

